

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA
CORSO DI STUDIO
SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E
DELL'ORGANIZZAZIONE



Università degli Studi di Napoli “Parthenope”

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DiST)

Relazione Annuale relativa al monitoraggio dell’a.a. 2015/16

Composizione Commissione Paritetica

La struttura della Commissione paritetica del Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DiST) è stata definita sulla base dei criteri per la costituzione di tali commissioni, proposti dal Presidio di Qualità di Ateneo e deliberati dal Senato Accademico nell’Adunanza del 19 novembre 2013, che prevedono un numero di docenti pari a quello dei corsi di laurea attivati presso il Dipartimento e da un eguale numero di studenti.

I docenti componenti della Commissione Paritetica del DiST sono stati riconfermati nel loro ruolo di commissari nel corso del Consiglio di Dipartimento del DiST del 12 dicembre 2016. Durante tale Consiglio si è proceduto inoltre alla sostituzione di uno dei membri della commissione: la Prof.ssa Mariarosaria Rizzardi è stata sostituita dalla Prof.ssa Alessandra Rotundi, nominata Presidente della Commissione Paritetica.

Per sostituire quei rappresentanti degli studenti eletti inizialmente come membri della commissione paritetica e risultati essere decaduti dal ruolo, e/o non più disponibili a ricoprirlo, durante il 2016, il Senato Accademico, con delibera N. 10 del 13/10/2016, prende atto della designazione dei nuovi membri indicati nel verbale del Consiglio degli Studenti del 29/09/2016. I nuovi rappresentati degli studenti nominati nella commissione paritetica sono riportati in corsivo nella seguente tabella:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L31	Informatica	MARUZZELLA Alfonso	CIARAMELLA Angelo
I	L13	Scienze Biologiche	ESPOSITO Alessia	MAZZEO Filomena
I	L28	Scienze Nautiche ed Aeronautiche	INSIDIOSO Strato	FUSCO Giannetta
II	LM 18	Informatica Applicata	CARBONE Rosario	ROTUNDI Alessandra
II	LM72	Scienze e Tecnologie della Navigazione	GIARDINA Laura	FERRAIOLI Giampaolo

La commissione decide di avvalersi di strumenti di lavoro telematici per le attività di monitoraggio da svolgere durante l'anno, condividendo i documenti preliminari che ne derivano in una cartella dropbox condivisa. La Commissione si è riunita due volte durante il 2016. A luglio 2016 per affrontare i seguenti punti:

- 1) Passaggio di Consegne dal Presidente uscente della Commissione, Prof.ssa A. Rotundi al Presidente entrante della Commissione, Prof. M. R. Rizzardi.
- 2) Nominare il Dott. Giampaolo Ferraioli segretario della Commissione Paritetica.
- 3) Pianificare le attività per aggiornamento relazione finale dello scorso a.a. (2014/15) e revisione struttura relazione finale della commissione paritetica;
- 4) Pianificare le attività di monitoraggio della commissione;
- 5) Registrare una variazione del regolamento Tesi di Laurea relativamente alla procedura per l'assegnazione dell'elaborato finale e per la prenotazione dell'esame di Laurea;

La seconda riunione è stata fatta a dicembre 2016 per finalizzare il lavoro di monitoraggio svolto e approvare la relazione finale.

Lavori della commissione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti procede, in ottemperanza alla legge 240/2010 art. 2, comma 2, lettera g, a:

- 1) svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- 2) individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse.

attingendo dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente. La Commissione ha espresso le proprie valutazioni nella presente relazione annuale in cui riporta le proprie critiche, osservazioni e suggerimenti che dovranno essere presi in carico dai responsabili del processo di Riesame. La Commissione Paritetica ha monitorato l'effettiva attuazione delle azioni prese in carico lo scorso anno dal riesame e ha preso nota dei miglioramenti avvenuti, o non avvenuti. Questo processo di *feed-back* tra la Commissione Paritetica e i rappresentanti dei CdS ha permesso di raggiungere risultati eccellenti e di individuare i risultati

insoddisfacenti suggerendone le possibili cause al fine di suggerire gli opportuni interventi di correzione e miglioramento nel ciclo successivo.

Per procedere con i lavori la Commissione ha preso in considerazione la seguente documentazione:

- a) Elaborazione questionari di valutazione a.a. 2015-16;
- b) Statistiche sugli iscritti al I anno (Immatricolati puri ai corsi di I livello e LM CU, iscritti al I anno LM, provenienza geografica, voto di diploma, voto di laurea per l'accesso alle magistrali, dati di percorso in termini di crediti acquisiti, abbandoni;
- c) Statistiche iscritti;
- d) Statistiche laureati;

La Commissione è consapevole che le eventuali criticità emerse e/o gli interventi correttivi suggeriti potranno essere analizzati e fatti propri dai Consigli di Corso di Studi per la proposta di attivazione relativa all'a.a. 2016/17.

Nella presente relazione annuale, per ciascun corso di studio, la commissione ha svolto l'analisi e ha espresso proposte sui seguenti specifici argomenti:

- a. Definizione della struttura e delle modalità organizzative che la Commissione ha adottato in riferimento ai compiti assegnati dalla normativa e dall'Ateneo.
- b. Problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti.
- c. Analisi preliminare sui dati di ingresso, percorso e uscita da integrare nella relazione della SUA 2015-2016, facendo riferimento ai primi dati utili e disponibili.
- d. Ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari dei Corsi di Studio e dei servizi di Ateneo.

Considerazioni comuni a tutti i corsi di studio

Modalità organizzative che la Commissione ha adottato in riferimento ai compiti assegnati dalla normativa e dall'Ateneo

La Commissione si è organizzata in 5 sotto-commissioni, ciascuna dedicata ad uno specifico Corso di Studio, per snellire la fase di raccolta ed analisi preliminare dei dati. Nel corso dei lavori di monitoraggio e durante la riunione finale i dati e le valutazioni raccolti dalle sotto-commissioni sono stati discussi ed integrati con lo scopo finale di predisporre la presente relazione unica annuale che si riferisce agli aspetti comuni del Dipartimento con approfonditi e specifici riferimenti ai singoli Corsi di Studio.

La Commissione ha programmato due diverse riunioni, come descritto nella precedente sezione, al fine di poter rispondere ai propri compiti istituzionali che di seguito sono riepilogati:

1. Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
2. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati).
3. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
4. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
5. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
6. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
7. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Corsi di Studio.

a. Problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti

La Commissione paritetica, preso atto che l'Ateneo ha predisposto le procedure per rendere obbligatoria la valutazione della didattica da parte degli studenti, così come previsto nella proposta operativa emanata dall'ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti, riconosce che l'analisi dei dati aggregati raccolti con il questionario di valutazione della didattica è uno strumento importante di analisi per l'espletamento dei propri compiti istituzionali. L'analisi dei dati consente di utilizzare uno strumento che coinvolge direttamente gli studenti, si tratta di uno strumento utile e da tenere in seria considerazione al fine di perseguire politiche di qualità della didattica: il concetto di qualità di un insegnamento dipende da diversi fattori. Alcuni validi per ogni corso, come ad esempio il rispetto degli orari, la disponibilità dei docenti ecc., ed altri che dipendono dalla tipologia del corso, se puramente teorico o se prevede esercitazioni, attività sul campo ecc.. Attraverso i commenti degli studenti sui suddetti aspetti è possibile senz'altro migliorare la qualità della didattica.

La commissione consapevole dell'importanza dei questionari esorta a far sì che tra gli studenti si possa sviluppare una maggiore consapevolezza della criticità del loro compito nel compilarli e ribadisce alcuni suggerimenti già segnalati su cui vale la pena di concentrare ulteriori sforzi:

- In aula i docenti dovrebbero procedere all'illustrazione del significato delle domande poste nel questionario;

- i docenti dovrebbero impegnarsi a comunicare agli studenti durante le lezioni, anche più volte, l'esistenza e la necessità di compilare il questionario, sottolineandone l'importanza e ben specificando che si tratta di una compilazione anonima;
- i docenti potrebbero suggerire agli studenti di compilare il questionario ad esempio dal loro cellulare durante l'intervallo tra due ore di lezione, verso la fine del corso;

La commissione paritetica prende atto che è stato preso in considerazione e implementato il suggerimento indicato nella scorsa relazione annuale ed ora lo studente è tenuto a compilare il questionario al momento della prenotazione dell'esame.

I questionari sono strutturati in modo che le risposte degli studenti siano, in ordine di soddisfazione crescente, “decisamente no”, “più no che sì”, “più sì che no” e “decisamente sì”.

L'analisi dei dati raccolti è articolata in tre passi successivi:

- vengono prima individuate le opinioni che mostrano un significativo livello di soddisfazione degli studenti (risposte “decisamente sì” maggiori di 2/3 del totale) e che quindi riguardano aspetti che si possono ritenere efficienti del Corso di laurea;
- vengono poi valutate le risposte che denotino evidenti criticità nel grado di soddisfazione degli studenti (risposte “decisamente” no in più del 5% dei casi) ritenendo che risulti fisiologica una quota minima di insoddisfatti in ogni caso;
- sono infine isolate le opinioni che mostrano un livello di soddisfazione non basso, ma certamente migliorabile (somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no” pari ad almeno il 2/3 del totale);

La commissione prende atto che i questionari hanno subito una variazione rispetto allo scorso anno e si articolano attualmente nella richiesta di opinione da parte degli studenti su tre diverse sezioni: Insegnamento, Docenza e Suggerimenti degli studenti suddivise poi nelle seguenti voci:

1. Sezione insegnamento

- a. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- b. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- c. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- d. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

2. Sezione docenza

- a. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- b. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- c. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- d. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- e. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- f. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

g. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

3. Suggerimenti degli studenti

- a. Alleggerire il carico didattico complessivo
- b. Aumentare l'attività di supporto didattico
- c. Fornire più conoscenze di base
- d. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- e. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- f. Migliorare la qualità del materiale didattico
- g. Fornire in anticipo il materiale didattico
- h. Inserire prove d'esame intermedie
- i. Attivare insegnamenti serali

Di seguito si riporta il risultato dell'analisi e della valutazione della commissione per ciascun Corso di Studio per ciascuno dei seguenti argomenti:

- b. Problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti.
- c. Analisi sui dati di ingresso, percorso e uscita facendo riferimento ai dati utili e disponibili a dicembre 2016.
- d. Ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari del Corsi di Studio e dei servizi di Ateneo.

b. Problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti.

Corso di Laurea in Informatica - Classe L-31

I dati a disposizione sono relativi al Corso di Laurea Triennale in Informatica (classe di Laurea 26 e classe di Laurea L-31).

Al fine di analizzare le problematiche evidenziate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti saranno riportate brevemente le statistiche riguardanti le opinioni degli studenti sui seguenti punti: *frequenza corsi, insegnamento, docenza e suggerimenti studenti*. In seguito, saranno evidenziati gli eventuali *punti di criticità*.

Le informazioni sono contenute nei *report* predisposti nella banca dati dell'Ateneo, dati a disposizione del Corso di Studio (CdS) e dati AlmaLaurea. Le opinioni degli studenti sono valutate considerando 4 categorie: *decisamente no, più no che si* (risposte **negative**), *più si che no, decisamente si* (risposte **positive**).

Le statistiche sono relative a 2358 (2083 maschi e 275 femmine) studenti del Corso di Laurea Triennale in Informatica, A.A. 2015/2016.

Frequenza corsi:

- circa il 66% degli studenti ha frequentato più del 50% delle lezioni;

- circa il 34% degli studenti ha frequentato meno del 50% delle lezioni, per i seguenti motivi:
 - o circa il 39 % per lavoro;
 - o circa il 17% per la frequenza a lezioni di altri insegnamenti;
 - o circa l'8% per la frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame;
 - o circa l'1% per le strutture dedicate all'attività didattica che non consentono la frequenza agli studenti interessati
 - o circa il 34% per altro.

Insegnamento:

- circa il 71% degli studenti considera che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (A.A. precedente, 77%);
- circa il 79% degli studenti considera positivo il dimensionamento dei crediti (A.A. precedente 83%);
- circa l' 88% degli studenti considera che le modalità di esame sono definite in modo chiaro;
- circa l'80% degli studenti considera positivamente il materiale didattico fornito (A.A. precedente 85%).

Docenza:

- circa l'89% degli studenti considera positiva la puntualità dei docenti per lo svolgimento di lezioni, esercitazioni e altri eventuali attività didattiche (A.A. precedente, 90%);
- circa l'83% degli studenti considera positiva la capacità motivazionale dei docenti (A.A. precedente, 83%);
- circa l'87% degli studenti considera positiva la chiarezza delle lezioni dei docenti (A.A. precedente, 84%);
- circa l'86% degli studenti considera positive le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) per l'apprendimento della materia;
- circa il 93% degli studenti considera che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio;
- circa il 91% degli studenti considera positiva la reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario delle lezioni (A.A. precedente 95%);
- circa l'86% degli studenti considera positivo l'interessamento agli argomenti trattati nell'insegnamento.

Suggerimenti:

- circa il 27% degli studenti ritiene opportuno alleggerire il carico didattico complessivo;
- circa il 24% degli studenti ritiene opportuno aumentare l'attività di supporto didattico;
- circa il 28% degli studenti ritiene opportuno fornire più conoscenze di base;
- circa il 7% degli studenti ritiene opportuno eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- circa il 12% degli studenti ritiene opportuno migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- circa il 29% degli studenti ritiene opportuno migliorare la qualità del materiale didattico;
- circa il 14% degli studenti ritiene opportuno fornire in anticipo il materiale didattico;
- circa il 31% degli studenti ritiene opportuno inserire prove d'esame intermedie;
- circa il 5% degli studenti ritiene opportuno attivare insegnamenti serali.

Opinione complessiva dei laureati (dati Almalaurea anno di Laurea 2015, classe laurea 26):

Numero di laureati 20, 19 questionari compilati.

Giudizi sull'esperienza universitaria:

- l'78,9% è complessivamente soddisfatto del corso di laurea;
- l'84,2% è soddisfatto del rapporto con i docenti;
- il 94,7% è soddisfatto del rapporto con gli studenti;
- il 89,4% ritiene adeguate le aule di studio;
- il 63,2% ritiene presenti e adeguate le postazioni informatiche e il 36,8% presenti ma inadeguate;
- il 68,4% giudica positivamente il servizio biblioteca (26,3% decisamente positivo e 42,1% abbastanza positivo);
- il 31,6% ritiene che il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso sia stato sostenibile (21,1% decisamente adeguato e 10,5% abbastanza adeguato);
- l'78,9% si riscriverebbe allo stesso corso di laurea presso lo stesso ateneo, il 15,8% allo stesso corso di laurea ma presso un altro ateneo, 5,3% non si iscriverebbe più all'università.

Opinione complessiva dei laureati (dati Almalaurea anno di Laurea 2015, classe laurea L-31):

Numero di laureati 24, 22 questionari compilati.

Giudizi sull'esperienza universitaria:

- il 95,4% è complessivamente soddisfatto del corso di laurea;
- l'81,8% è soddisfatto del rapporto con i docenti;
- il 86,4% è soddisfatto del rapporto con gli studenti;
- il 77,2% ritiene adeguate le aule di studio;
- il 13,6% ritiene presenti e in numero adeguato le postazioni informatiche e l'86,4% presenti ma in numero inadeguato;
- il 63,6% giudica positivamente il servizio biblioteca (13,6% decisamente positivo e 50% abbastanza positivo);
- il 63,7% ritiene che il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso sia stato sostenibile (27,3% decisamente adeguato e 36,4% abbastanza adeguato);
- il 77,3% si riscriverebbe allo stesso corso di Laurea presso lo stesso Ateneo, il 4,5% ad un altro corso dell'Ateneo, il 13,6% allo stesso corso di Laurea ma presso un altro Ateneo, il 4,5% ad un altro corso in un altro Ateneo.

Eventuali punti di criticità

Dalle statistiche riportate, in linea con gli anni precedenti, si riscontra un'elevata *soddisfazione* degli studenti riguardante l'organizzazione del corso di studi, i contenuti dei corsi e il corpo docente. Si evidenzia, inoltre, una buona percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni. Tra quelli che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni, una grande percentuale è relativa agli studenti lavoratori. La specificità del CdS permette, infatti, un inserimento veloce nel mondo del lavoro anche prima del raggiungimento del titolo. Dalle statistiche relative ai *suggerimenti degli studenti* si evincono alcune esigenze: alleggerimento del carico didattico, aumento delle attività di supporto didattico, aumento delle conoscenze di base, miglioramento del materiale didattico e inserimento di prove didattiche intermedie.

Il CdS, in questi ultimi anni, ha aumentato la disponibilità di materiale didattico on-line, assistenza al tirocinio, coinvolgimento in *internship* e collaborazioni internazionali. Il CdS ha adottato una pianificazione annuale delle date di esame per ogni singolo corso, in modo da agevolare lo studente nella scelta del proprio piano di studi.

Anche dalle statistiche AlmaLaurea, relative ai laureati (classi di Laurea 26 e L-31), si riscontra un'elevata *soddisfazione* degli studenti riguardante l'organizzazione del corso di studi, i contenuti

dei corsi e il corpo docente. Risulta, comunque, una consistente diminuzione degli studenti che considerano adeguate le postazioni informatiche (solo 13,6% nella classe L-31). Solo per la classe di Laurea 26 la percentuale degli studenti che ritengono sostenibile il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è 31,6% (63,7% per la classe L-31).

Inoltre, analizzando gli obiettivi proposti nella relazione di Riesame del 2016 è possibile segnalare l'adozione delle seguenti azioni:

- **obiettivo 1:** confermare l'eliminazione della possibilità di effettuare il Tirocinio aziendale presso i Laboratori di Ricerca dell'Ateneo
 - *già con delibera del CdS del 14/10/2013 è stata eliminata questa possibilità. Il tirocinio è concesso solo in casi particolari (Tirocinio misto)*

- **obiettivo 2:** potenziamento della piattaforma *open* dove gli studenti possono esporre, e rendere utilizzabili, i risultati di attività di progetto e sviluppo effettuate nell'ambito di insegnamenti istituzionali, di attività di Tirocinio/stage, di *internship* presso laboratori di ricerca dipartimentali
 - *gli studenti hanno la possibilità di pubblicare i propri elaborati e progetti su alcune piattaforme condivise (ad esempio Progetto Sebeto)*

- **obiettivo 3:** potenziamento della sperimentazione di attività avanzate di laboratorio didattico
 - *alcune azioni sono state intraprese dai singoli docenti nell'ambito dei loro corsi (Programmazione 3, Realtà Virtuale, Calcolo Parallelo, Tecnologie Web)*

Inoltre, gli interventi evidenziati nella relazione della commissione Paritetica del 2015 sono stati affrontati dal CdS nel seguente modo:

- all'ampliamento dell'offerta di materiali didattici *on-line* avanzati per l'approfondimento o il recupero individuale
 - *per alcuni corsi è stata ampliata l'offerta di materiali didattici con contenuti multimediali e di e-Learning (ad esempio i corsi di Programmazione 1 e Programmazione 2).*

Corso di Laurea in Scienze Biologiche - Classe L-13

Al fine di analizzare le problematiche evidenziate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti saranno riportate brevemente le statistiche riguardanti le opinioni degli studenti sui seguenti punti: *organizzazione del corso di studi, corpo docente, strutture e attrezzature e opinioni complessive dei laureati*. In seguito, saranno evidenziati gli eventuali punti di criticità.

Le informazioni sono contenute nei report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. Le opinioni degli studenti sono valutate considerando 4 categorie: decisamente no, più no che sì (risposte **negative**), più sì che no, decisamente sì (risposte **positive**).

La relazione, pertanto, è stata elaborata utilizzando i dati forniti dagli Uffici del Nucleo di Valutazione di Ateneo. Il totale dei record analizzati tenendo conto dei questionari è pari al numero di 2115 (11,43% di non risposta ai questionari).

1. Organizzazione del Corso di studi:

Nel compilare i questionari, somministrati on-line al momento della prenotazione per sostenere gli esami, il 70% circa degli studenti (su un totale di 2115 questionari analizzati) ha dichiarato di aver

frequentato più del 50% delle lezioni relative all'insegnamento al quale si stava prenotando. Gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni, adducendo motivazioni varie (altri insegnamenti, studenti lavoratori, ecc) sono 30,6%. Nel complesso, sia per quanto l'insegnamento, sia per quanto riguarda la docenza, le valutazioni positive ("più sì che no" e "decisamente sì") sono di gran lunga superiori rispetto a quelle negative.

In particolare, riguardo all'insegnamento:

- conoscenze preliminari possedute per la comprensione: 77% (33% decisamente sì; 44% più sì che no);
- carico di studio proporzionato ai crediti: 81% (40% decisamente sì; 41% più sì che no);
- adeguatezza del materiale didattico: 84% (47% decisamente sì; 37% più sì che no);
- chiarezza sulle modalità di svolgimento degli esami: 88% (58% decisamente sì; 30% più sì che no);
- interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento: 85% (49% decisamente sì; 36% più sì che no);

In merito all'esperienza didattica maturata dagli studenti di Scienze Biologiche durante il corso di studi, si può evincere una buona soddisfazione per quello che concerne l'attività formativa complessiva.

2. Corpo docente:

Riguardo alla docenza le risposte ottenute dai questionari sono state le seguenti:

- puntualità e continuità di presenza del docente: 93% (62% decisamente sì; 31% più sì che no);
- motivazione del docente verso la disciplina: 89% (55% decisamente sì; 34% più sì che no);
- chiarezza espositiva del docente: 91% (59% decisamente sì; 32% più sì che no);
- reperibilità del docente per spiegazioni: 91% (57% decisamente sì; 34% più sì che no);
- utilità delle attività didattiche integrative: 87% (50% decisamente sì; 37% più sì che no);
- svolgimento dell'insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito web: 93% (58% decisamente sì; 35% più sì che no).

Per quanto riguarda i suggerimenti degli studenti per il miglioramento degli insegnamenti e della docenza, non è risultata una esigenza particolare su cui è confluita la maggior parte dei suggerimenti stessi. Infatti, le percentuali maggiori sono risultate per:

- alleggerire il carico didattico (18%)
- aumentare le prove intermedie d'esame (17%)
- aumentare l'attività di supporto didattico (13%)

Si cercherà di aumentare ulteriormente l'efficacia del processo formativo percepito dagli studenti, soprattutto per quanto riguarda la didattica integrativa, che risulta ancora essere quella con la minore percentuale di valutazione positiva (87%) nonostante il notevole incremento rispetto al 65% dello scorso anno accademico. Gli studenti ancora lamentano, se pur in parte risanata, la necessità di avere più date per gli appelli d'esame.

3. Strutture e attrezzature:

La XVIII indagine Alma Laurea (2016) sul numero di laureati triennali in Scienze Biologiche si basa su 109 questionari compilati su 112 studenti laureati nel 2015.

Dall'analisi dei dati si evincono giudizi molto positivi per diversi aspetti:

- nel 95,4% dei casi il giudizio complessivo sul corso di laurea è positivo (45,9% decisamente sì; 49,5% più sì che no);
- nel 92,6% sono rimasti soddisfatti dei rapporti con i docenti;
- nel 94,5% dei casi sono rimasti soddisfatti dei rapporti con gli altri studenti;
- nel 97,3% dei casi hanno valutato le aule adeguate;
- nel 90% dei casi sono stati valutati adeguati i carichi di studio e gli insegnamenti;
- Il 78,9% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso nello stesso Ateneo e solo il 10,1% allo stesso corso in altro Ateneo.

Va ulteriormente migliorato il servizio di biblioteca (che è passato dal 29% al 34,9 di giudizi decisamente positivi) e vanno incrementate le postazioni informatiche (presenti e adeguate per il 29,4%, presenti ma inadeguate per il 36,7%). Le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..) pur se non previste per alcune discipline, sono ritenute necessarie dagli studenti. Dei 1467 questionari 1270 (86,5%) riportavano una risposta positiva circa l'utilità nell'apprendimento della materia. In ogni caso, le numerose convenzioni stipulate con vari centri privati, enti e Università permettono allo Studente una buona frequentazione dei laboratori anche durante il tirocinio obbligatorio pre-laurea. In merito alla valutazione personale dei corsi d'insegnamento, espressa sempre tramite test di valutazione on-line, gli studenti hanno unanime gradimento per questo genere di iniziativa.

4. Punti di criticità

Hanno partecipato ai test di valutazione soltanto una parte degli studenti iscritti e, anche se tale numero è aumentato rispetto al precedente anno accademico, è necessario attivare procedure ancor più idonee ad indurre un maggior coinvolgimento degli studenti. Nel complesso, gli studenti che hanno terminato il corso di studi in Scienze Biologiche mostrano un più che sufficiente apprezzamento della laurea conseguita, con la possibilità di avere una formazione completa (dall'anno accademico 2016/2017), ossia la possibilità di continuare gli studi frequentando il CdL Magistrale (LM-6), che rappresenta una naturale continuazione di un percorso di studio che sarebbe stato, altresì, incompleto.

Apprezzabili comunque anche le azioni proposte, volte soprattutto a ridurre la durata media del tempo per conseguire la laurea in Scienze Biologiche, a limitare il numero degli abbandoni, a incrementare la percentuale di CFU acquisiti e a favorire i rapporti con il mondo del lavoro.

Corso di Laurea in Scienze Nautiche ed Aeronautiche - Classe L-28

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti ha riguardato le seguenti voci:

1. *Frequenza Corsi*
2. *Sezione insegnamento*
3. *Sezione Docenza*
4. *Suggerimenti degli studenti*

1. Frequenza Corsi

Dai dati si evince che il 69% degli intervistati ha frequentato più del 50% dei corsi. Il 18% degli studenti ha frequentato meno del 50% dei corsi per motivi di lavoro. Solo l'1% non ha frequentato in quanto ritiene la frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame mentre il 7% non ha frequentato per altri motivi.

2. Sezione insegnamento

L'analisi dei dati evidenzia che per il 70.5% degli studenti le conoscenze preliminari possedute sono adeguate alla prosecuzione del percorso formativo. I dati sono in linea con quelli relativi allo scorso anno accademico.

L'82% degli studenti considera proporzionato il numero di crediti assegnato a ciascuna disciplina del corso di studi mentre l'81% degli studenti considera adeguato il materiale didattico fornito per lo studio delle discipline.

L'86% (vs 82%) degli studenti ha un ottimo giudizio relativamente alla chiarezza delle modalità di esame.

In definitiva, l'analisi ha evidenziato una sostanziale adeguatezza dell'organizzazione didattica necessaria ad un proficuo apprendimento. Dal confronto con i dati degli scorsi anni si evince che gli indicatori sono in linea o leggermente aumentati rispetto all'anno scorso.

3. Sezione Docenza

L'analisi dei dati evidenzia come il personale docente afferente al CdS in SNA sia estremamente disponibile a fornire agli studenti chiarimenti o spiegazioni.

Il 92% (89%) degli studenti considera puntuale e continua la presenza dei docenti in aula.

L'86% (80%) degli studenti giudica positivamente la stimolazione dei docenti verso la disciplina e considera positiva l'esposizione dei docenti.

Per quanto concerne le attività didattiche integrative l'81% degli studenti giudica utili le attività didattiche integrative.

L'88% (89%) considera positiva la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni. Oltre il 91% degli studenti considera lo svolgimento dell'insegnamento coerente con quanto riportato sul sito web del corso di studio (dato non disponibile lo scorso anno).

L'83% (84%) degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti.

I dati confermano un'elevatissima percentuale di docenti che espongono gli argomenti in modo chiaro ed efficace nonché un elevato apprezzamento da parte degli studenti riguardo gli stimoli

forniti dai docenti, la loro chiarezza e la loro disponibilità anche se si evidenzia un leggero calo relativo alla reperibilità dei docenti per chiarimenti o spiegazioni. Nonostante la percentuale di valutazioni positive sia molto alta, la Commissione invita il Riesame a prendere in considerazione tale aspetto.

4. Suggerimenti degli studenti

I dati disponibili relativamente ai suggerimenti degli studenti rilevano che il 23% degli studenti vorrebbe alleggerire il carico didattico complessivo mentre il 26% vorrebbe aumentare l'attività di supporto didattico. Un'alta percentuale di studenti (29%) richiede più conoscenze di base; il 22% vorrebbe un miglioramento nella qualità del materiale didattico con un 16% che preferirebbe avere in anticipo il materiale didattico.

Il 27% degli studenti suggerisce di inserire prove d'esame intermedie e l'11% suggerisce di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.

Il 7% suggerisce di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti e il 5% preferirebbe attivare insegnamenti serali.

Riassumendo:

- 1. Gli studenti considerano proporzionato il numero di crediti assegnato a ciascuna disciplina del corso di studi.*
- 2. Secondo gli studenti i programmi e le modalità di esame sono chiari.*
- 3. Le modalità di insegnamento, il materiale fornito e gli argomenti trattati soddisfano gli studenti.*
- 4. L'indicatore relativo alle attività didattiche integrative è aumentato rispetto allo scorso anno. Considerando l'elevato gradimento generale del CdS, la Commissione invita il Riesame a migliorare tale indicatore.*
- 5. Gli studenti ritengono che le conoscenze preliminari da loro possedute siano quelle necessarie e sufficienti alla comprensione dei vari insegnamenti.*
- 6. Gli studenti mostrano un elevato apprezzamento riguardo gli stimoli forniti dai docenti, la loro chiarezza e la loro disponibilità. Si evidenzia un leggero calo relativo alla reperibilità dei docenti per chiarimenti o spiegazioni. Nonostante la percentuale di valutazioni positive sia molto alta, la Commissione invita il Riesame a prendere in considerazione tale aspetto.*

In conclusione, le azioni intraprese dal Riesame, laddove necessarie, sono risultate efficaci. La Commissione propone di adoperarsi a mantenere o migliorare negli anni l'attuale standard. La Commissione segnala, infine, un leggero calo relativo alla reperibilità dei docenti per chiarimenti o spiegazioni e un risultato ancora migliorabile in termini di gradimento delle attività didattiche integrative. La Commissione invita il Riesame a valutare tali aspetti.

Corso di Laurea Magistrale in Informatica Applicata - Classe LM18

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti ha riguardato le seguenti voci:

1. *Frequenza Corsi*
2. *Sezione insegnamento*
3. *Sezione Docenza*
4. *Suggerimenti degli studenti*

1. Frequenza Corsi

Dai dati si evince che l'81% degli intervistati ha frequentato più del 50% dei corsi. Il 15% degli studenti ha frequentato meno del 50% dei corsi per motivi di lavoro e nessuno studente ha risposto di non aver frequentato in quanto ritiene la frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame.

Si evince che, escludendo gli studenti lavoratori, la frequenza dei corsi da parte degli studenti è elevata e gli studenti ritengono utile la frequenza degli stessi.

2. Sezione insegnamento

L'analisi dei dati evidenzia come le conoscenze preliminari possedute dagli studenti siano adeguate alla prosecuzione del percorso formativo. Circa 86% (vs. 77% dello scorso a.a.) degli studenti considera sufficienti le conoscenze acquisite nei corsi precedenti.

Dall'analisi dei dati si nota un leggero peggioramento relativamente alla coerenza tra carico didattico e numero di crediti assegnato a ciascuna disciplina: si è passati dal 90% dello scorso a.a. al 84% del 2015/16. Per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico fornito per lo studio delle varie discipline, segnalata come criticità nelle precedenti relazioni della commissione paritetica, si registra una continua crescita degli studenti soddisfatti: si è partiti dal 80% nel 2013/14, al 88% del 2014/15 ed ora l'89% del 2015/16. Gli studenti hanno un ottimo giudizio relativamente alla chiarezza delle modalità di esame: il 91,4% (percentuale simile a quella dello scorso a.a.) degli studenti considera chiare le modalità di esame.

L'analisi ha evidenziato una sostanziale adeguatezza dell'organizzazione degli insegnamenti, necessaria ad un proficuo apprendimento. Gli indicatori sono rimasti costanti o migliorati. Si registra un notevole incremento della percentuale di studenti soddisfatti dell'adeguatezza delle competenze acquisite per la prosecuzione del percorso formativo. Solo la percentuale degli studenti che considerano proporzionato il numero di crediti assegnato a ciascuna disciplina del corso di studi è leggermente diminuita (dal 90% al 84%), si invita il Riesame a monitorare questo aspetto che potrebbe essere in realtà dovuto solo ad oscillazioni statistiche.

3. Sezione Docenza

L'analisi dei dati evidenzia che il 99% (vs. 90% del precedente a.a.) degli studenti considera puntuale e continua la presenza dei docenti in aula. Il 92% (vs. 100% del precedente a.a.) degli

studenti giudica positivamente la motivazione e lo stimolo ricevuti dai docenti verso la disciplina e oltre il 93% (vs. 100% del precedente a.a.) degli studenti considera chiara l'esposizione dei docenti.

Per quanto concerne le attività didattiche integrative il 84% (vs. 72% del precedente a.a.) degli studenti giudica utili e adeguate le attività didattiche integrative.

Oltre il 93% degli studenti considera lo svolgimento dell'insegnamento coerente con quanto riportato sul sito web del corso di studio (dato non disponibile lo scorso anno).

Il 99% (vs. 88% del precedente a.a.) considera positiva la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.

Il 90,3% (vs. 90% del precedente a.a.) degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti.

L'analisi conferma un ottimo livello della qualità della docenza. I dati confermano, rispetto allo scorso anno accademico, l'elevato apprezzamento da parte degli studenti riguardo gli stimoli forniti dai docenti, la loro chiarezza e la loro disponibilità. Si evidenzia un notevole incremento della percentuale di studenti soddisfatti relativamente alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni. Anche l'indicatore relativo alle attività didattiche integrative ha subito un notevole aumento positivo. Evidentemente le azioni correttive intraprese dalla Commissione di Riesame lo scorso anno sono risultate efficaci.

4. Suggerimenti degli studenti

Il 20% degli studenti suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo. Solo il 9% degli studenti chiede di aumentare l'attività di supporto didattico. Il 23% degli studenti suggerisce di fornire più conoscenze di base. Più elevata delle altre risulta essere la percentuale di studenti che chiede di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti 28%. Solo il 14% chiede di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti. Il 14% chiede di fornire in anticipo il materiale didattico e il 20% chiede di migliorarne la qualità. L'inserimento di prove d'esame intermedie è richiesta solo dal 13% degli studenti. Risulta irrilevante la percentuale di studenti che chiede l'attivazione di insegnamenti serali (1%).

La Commissione suggerisce di prendere in esame due suggerimenti che risultano essere suggeriti da un numero di studenti più rappresentativa: 1) fornire più conoscenze di base; 2) eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti.

Riassumendo:

- 7. Escludendo gli studenti lavoratori (15%), la maggior parte degli intervistati (81%) frequenta i corsi e li ritiene utili ai fini delle preparazione dell'esame.*
- 8. Gli studenti ritengono che le conoscenze preliminari da loro possedute siano quelle necessarie e sufficienti alla comprensione dei vari insegnamenti.*
- 9. 86% degli studenti considera proporzionato il numero di crediti assegnato a ciascuna disciplina del corso di studi.*
- 10. Secondo quasi la totalità degli studenti il materiale didattico (89%) e le modalità di esame (91%) sono adeguati e chiari.*

11. *Si rileva una decisamente elevata soddisfazione degli studenti (percentuali sempre superiori al 90%) sui vari aspetti della docenza. Si sottolinea un considerevole aumento nella soddisfazione degli studenti relativamente alle attività didattiche integrative e alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.*
12. *I suggerimenti da parte degli studenti riguardano in particolare la possibilità di fornire più conoscenze di base ed eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. La Commissione Paritetica invita il Riesame a valutare la fattibilità di tali suggerimenti.*

In conclusione, le azioni intraprese dal Riesame sono risultate efficaci. La Commissione propone di adoperarsi a mantenere e in pochi casi a migliorare negli anni l'attuale standard.

Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie della Navigazione - Classe LM72

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti ha riguardato le seguenti voci:

1. *Frequenza Corsi*
2. *Sezione insegnamento*
3. *Sezione Docenza*
4. *Suggerimenti degli studenti*

1. Frequenza Corsi

Dai dati si evince che il 61% degli intervistati ha frequentato più del 50% dei corsi. Il 26% degli studenti ha frequentato meno del 50% dei corsi per motivi di lavoro. Solo l'1% non ha frequentato in quanto ritiene la frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame.

Si evince che, escludendo gli studenti lavoratori, la frequenza dei corsi da parte degli studenti è elevata. Inoltre gli studenti ritengono utile la frequenza degli stessi.

2. Sezione insegnamento

L'analisi dei dati evidenzia come le conoscenze preliminari possedute dagli studenti siano adeguate alla prosecuzione del percorso formativo. Circa 83% (84,31% lo scorso anno accademico) degli studenti considera sufficienti le conoscenze acquisite nei corsi precedenti.

Dall'analisi dei dati si nota un leggero miglioramento relativamente al numero di crediti assegnato a ciascuna disciplina. L'80% degli studenti (73,68%) considera proporzionato il numero di crediti assegnato a ciascuna disciplina del corso di studi. Per quanto riguarda il materiale didattico fornito per lo studio della disciplina, il 79,8% (76,32%) degli studenti lo considera. Gli studenti hanno un ottimo giudizio relativamente alla chiarezza delle modalità di esame: il 91,8% (92%) degli studenti considera chiare le modalità di esame.

L'analisi ha evidenziato una sostanziale adeguatezza dell'organizzazione degli insegnamenti, necessaria ad un proficuo apprendimento. In particolare, considerando il raffronto con quelli dello scorso anno (riportati tra parentesi), gli indicatori di gradimento sono quasi tutti aumentati.

Anche l'indicatore relativo all'adeguatezza del materiale didattico, che aveva subito una variazione negativa lo scorso anno, è aumentato. La Commissione invita il Riesame a continuare nelle azioni intraprese al fine di migliorare ulteriormente il risultato.

3. Sezione Docenza

L'analisi dei dati evidenzia che il 97,1% (97,37%) degli studenti considera puntuale e continua la presenza dei docenti in aula. L'89% (84,31%) degli studenti giudica positivamente la stimolazione dei docenti verso la disciplina e oltre l'88,4% (89,47) degli studenti considera positiva l'esposizione dei docenti.

Per quanto concerne le attività didattiche integrative il 83,1% (65,79%) degli studenti giudica utili le attività didattiche integrative.

Il 91,5% (97,37 %) considera positiva la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni,

Oltre il 91% degli studenti considera lo svolgimento dell'insegnamento coerente con quanto riportato sul sito web del corso di studio (dato non disponibile lo scorso anno).

L'85,5% (80,39%) degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti.

L'analisi conferma una più che buona qualità della docenza. I dati confermano, rispetto allo scorso anno accademico, l'elevato apprezzamento da parte degli studenti riguardo gli stimoli forniti dai docenti, la loro chiarezza e la loro disponibilità. Si evidenzia un leggero calo relativo alla reperibilità dei docenti per chiarimenti o spiegazioni. Nonostante la percentuale di valutazioni positive sia molto alta, la Commissione invita il Riesame a prendere in considerazione tale aspetto.

L'indicatore relativo alle attività didattiche integrative ha subito un notevole aumento positivo. La Commissione del Riesame lo scorso anno ha intrapreso delle azioni correttive al fine di evitare un'ambigua interpretazione dei dati a disposizione. Dai risultati, si evince che le azioni intraprese sono risultate efficaci.

4. Suggerimenti degli studenti

I suggerimenti forniti dagli studenti riguardano, in particolare, la possibilità di alleggerire il carico didattico complessivo (richiesto dal 22%), di aumentare l'attività di supporto didattico (27%), di fornire più conoscenze di base (22%), di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (21%), fornire in anticipo il materiale didattico (20%) e di migliorare la qualità del materiale didattico (30%)

La Commissione sottolinea gli aspetti relativi al materiale didattico e alle attività di supporto didattico e invita il Riesame a valutare tali suggerimenti

Riassumendo:

- 13. Escludendo gli studenti lavoratori, la maggior parte degli intervistati frequenta i corsi e non li ritiene inutili ai fini della preparazione dell'esame.*
- 14. Gli studenti ritengono che le conoscenze preliminari da loro possedute siano quelle necessarie e sufficienti alla comprensione dei vari insegnamenti.*
- 15. Gli studenti considerano proporzionato il numero di crediti assegnato a ciascuna disciplina del corso di studi.*
- 16. Secondo gli studenti i programmi e le modalità di esame sono chiari.*
- 17. Le modalità di insegnamento, il materiale fornito e gli argomenti trattati soddisfano gli studenti. Si evince un aumento nella soddisfazione degli studenti relativamente all'adeguatezza del materiale didattico fornito. La Commissione invita il Riesame a continuare nelle azioni intraprese al fine di migliorare ulteriormente il risultato ottenuto.*
- 18. Gli studenti mostrano un elevato apprezzamento riguardo gli stimoli forniti dai docenti, la loro chiarezza, la loro puntualità e la loro disponibilità. Si evidenzia un leggero calo relativo alla reperibilità dei docenti per chiarimenti o spiegazioni. Nonostante la percentuale di valutazioni positive sia molto alta, la Commissione invita il Riesame a prendere in considerazione tale aspetto.*
- 19. L'indicatore relativo alle attività didattiche integrative è aumentato rispetto allo scorso anno. Considerando l'elevato gradimento generale del CdS, la Commissione invita il Riesame a migliorare tale indicatore.*
- 20. I suggerimenti da parte degli studenti riguardano in particolare gli aspetti relativi al materiale didattico e alle attività di supporto didattico. La Commissione invita il Riesame a valutare tali suggerimenti.*

In conclusione, le azioni intraprese dal Riesame, laddove necessarie, sono risultate efficaci. La Commissione propone di adoperarsi a mantenere o migliorare negli anni l'attuale standard. La Commissione segnala, infine, un leggero calo relativo alla reperibilità dei docenti per chiarimenti o spiegazioni e un risultato ancora migliorabile in termini di gradimento delle attività didattiche integrative. La Commissione invita il Riesame a valutare tali aspetti.

c. Analisi sui dati di ingresso, percorso e uscita

Per quanto riguarda i dati riportati nella seguente sezione si fa riferimento alle statistiche ricevute dal Nucleo di Valutazione. In particolare, per quel che riguarda i dati degli immatricolati si fa riferimento all'a.a. 2015/16, per quanto riguarda invece il voto medio di esame si fa riferimento all'a.a. 2014/15, infine per quanto riguarda le percentuali relative ai tempi di conseguimento del titolo si fa riferimento all'anno solare 2015.

Corso di Laurea in Informatica - Classe L-31

Al fine di analizzare le problematiche scaturite dalle rilevazioni sui dati di *ingresso, percorso e uscita* saranno riportate brevemente le statistiche riguardanti alcuni *dati sintetici significativi*,

tirocini, accompagnamento nel modo del lavoro e opinione complessiva dei laureati (dati AlmaLaurea). Successivamente, verranno analizzati gli eventuali punti di criticità.

Riepilogo di alcuni dati sintetici significativi:

Ingresso:

- **Immatricolati puri:** 135 (2010/11), 163 (2011/12), 170 (2012/13), 152 (2013/14), 141 (2014/2015), 162 (2015/2016). In questi anni le immatricolazioni sono state chiuse nel giorno in cui è stato raggiunto il numero sostenibile di 150 immatricolati;
- **Trasferimenti in ingresso:** 42 (2010/11), 40 (2011/12), 33 (2012/13), 22 (2013/14), 13 (2014/2015);
- **Provenienza geografica (immatricolati puri):** circa 96% dalla Campania (98% precedente A.A.) e 4% da fuori regione (Emilia Romagna, Lazio, Puglia, Sardegna);
- **Provenienza geografica (iscritti 2015/2016):** circa 96% dalla Campania (classe di Laurea 26), circa 98% dalla Campania (classe di Laurea L-31);
- **Provenienza scolastica (immatricolati puri):** 56% licei (scientifico e classico) (42% A.A. 2013/2014), 33% istituti tecnici;
- **Provenienza scolastica (iscritti 2015/2016):**
 - o (classe di Laurea 26) circa 40% licei (scientifico e classico);
 - o (classe di Laurea L-31) circa 54% licei (scientifico e classico);
- **Voto diploma (immatricolati puri):** 9% (2015/16) con votazione tra 90 e 100 (12% nel 2014/15), 29% con votazione ≥ 80 (28% nel 2014/15);
- **Voto diploma (iscritti 2015/2016):**
 - o (classe di Laurea 26) 18% con votazione tra 90 e 100, 30% con votazione ≥ 80 ;
 - o (classe di Laurea L-31) 13% con votazione tra 90 e 100, 34% con votazione ≥ 80 (28% nel 2014/15);

Percorso:

- **Corso e fuori corso (iscritti A.A. 2015/2016):**
 - o (classe di Laurea 26) 89 iscritti, 100% fuori corso
 - o (classe di Laurea L-31) 661 iscritti, 28% in corso I anno, 18% in corso II anno, 16% in corso III anno, 37% fuori corso;
- **Crediti maturati per esami superati (immatricolati puri):**
 - o (2013/2014) CFU corso 3511, 151 iscritti, 60% CFU ≥ 12 , 26% CFU ≥ 40 ;
 - o (2014/2015) CFU corso 2823, 141 iscritti, 57% CFU ≥ 12 , 21% CFU ≥ 40 ;
 - o (2015/2016) CFU corso 3530, 162 iscritti, 62% CFU ≥ 12 , 26% CFU ≥ 40 .
- **Stima abbandoni:**
 - o da I anno 2013/2014 al II anno 2014/2015: 30%; dal I anno 2012/2013 al II anno 2013/2014: 35%; dal I anno 2012/2013 al III anno 2014/2015: 36%; dal II anno 2012/2013 al III anno 2013/2014: 15%
 - o (2014/2015 rispetto all'A.A. 2015/2016) 141 immatricolati puri, di cui 61% di rinnovi di iscrizione presso la stessa università (conseguente 39% di abbandoni), di cui 62% di rinnovi di iscrizione presso lo stesso CdS (conseguente 38% di abbandoni)

Uscita:

- **Numero dei laureati** (novembre 2014-ottobre 2015): 42, A.A. precedente: 31;

- **Percentuale dei laureati in corso** (novembre 2014-ottobre 2015): si conferma il dato medio nei tre A.A. precedenti: 4% in corso; 13% I fuoricorso; 17% II fuoricorso; 66% oltre. Durata media del corso di studi: 6 anni;
- **Voto medio di Laurea** (novembre 2014-ottobre 2015): 97.8/110 (dev. stand. 16, mediana 101.5); numero lodi: 7 (17%). A.A. precedente (novembre 2013-ottobre 2014): 99.1/110 (dev. stand. 11, mediana 100);
- **Laureati (anno solare 2015):**
 - o **(classe di Laurea 26)** 20 laureati con votazione media di circa 95.95/110 (dev. stand. 8.19, mediana 96);
 - o **(classe di Laure L-31)** 24 laureati con votazione media di circa 103.25/110 (dev. stand. 7.09, mediana 104);
- **Frequenza (2014/2015):** si conferma il dato dell'A.A. precedente: il 65% dei laureati ha frequentato più del 75% dei corsi.

Tirocini (2015/2016)

Questionari raccolti 1 (esito finale, contratto a tempo indeterminato). Dalle valutazioni si evince che:

- il 100% ritiene adeguata la durata del tirocinio per l'acquisizione di maggiori competenze formative / Lavorative;
- il 100% è soddisfatto del livello di integrazione nell'ambiente di lavoro;
- il 100% reputa vantaggiose le conoscenze e capacità possedute dal tirocinante per le attività svolte durante l'esperienza;
- il 100% reputa che è stato conseguito un buon livello professionale dal al termine del periodo di tirocinio;
- il 100% reputa che l'azienda sarebbe disponibile ad ospitare altri Tirocinanti in futuro;
- il 100% ritiene adeguato e funzionale il servizio di organizzazione dei tirocini messo a disposizione dall'Università.

Accompagnamento al mondo del lavoro

Dati del CdS, raccolti annualmente via intervista telefonica diretta o per email:

- **Laureati nel 2014/15** (novembre 2014 – ottobre 2015): 42 , occupati entro il 12/2015: 64%, iscritti Laurea Magistrale (LM) 16%, non occupati 15%, non noto 5% (dati CdS, intervista telefonica diretta);
- **Tirocini aziendali effettuati** (12 CFU = 350 ore): A.A. 2010-2011 (terminati): 28; A.A. 2011-2012 (terminati): 24; a.a. 2012-2013 (terminati): 28 ; A.A. 2013-2014 (terminati): 24; A.A. 2014-2015 (terminati): 40;
- **Numero medio di esoneri per anno** (studenti occupati da almeno un anno in ambito informatico): 15.

Opinione complessiva dei laureati (dati Almalaurea 2015, classe Laurea 26):

Numero di laureati 20, 19 questionari compilati

Anagrafico

- **età media alla laurea:** 30,4;
- **residenza:** 85% stessa provincia della sede degli studi, 15% altra provincia della stessa regione, 0% altra regione;

Studi secondari superiori

- **diploma:** 30% liceo, 65% tecnico, 5% professionale;
- **media voto di diploma:** 77,2;

- **provincia conseguimento diploma:** 90% stessa, 10% altra;

Riuscita negli studi universitari

- **precedenti esperienze universitarie:** 10,5 % non portate a termine;
- **motivazioni nella scelta del corso di laurea:** 42,1% fattori culturali e professionalizzanti, 31,6% fattori prevalentemente culturali, 10,5% fattori prevalentemente professionalizzanti;
- **età all'immatricolazione:** 85% regolare o 1 anno di ritardo, 15% 2 o più anni di ritardo;
- **punteggio medio degli esami (30 e lode corrisponde a 30):** 25;
- **voto medio di laurea (110 e lode corrisponde a 113):** 96,1;
- **regolarità negli studi:** 20% 3° anno fuori corso, 10% 4° anno fuori corso, 70% 4° anno fuori corso o oltre;
- **durata media degli studi:** anni 10;
- **ritardo medio alla laurea:** anni 6,5;
- **indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso):** 2,17;

Condizioni di studio

- **alloggio a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi:** 42,1% più del 50% della durata degli studi, 52,6 meno del 50%;
- **frequenza corsi:** 36,8% più del 75% degli insegnamenti previsti, 26,3% tra il 50% e il 75%, 15,8 tra il 25% e il 50%, 15,8% meno del 25%;
- **servizio borse di studio:** 36,8% hanno usufruito;
- **periodi all'estero:** 5,3% Erasmus o altro programma dell'Unione Europea;
- **tirocini/stage o lavoro riconosciuto dal corso di laurea:** 10,5% presso l'università, 42,1 svolti dal CdS fuori dall'Università, 26,3% lavoro successivamente riconosciuto dal CdS;
- **mesi impiegati per la tesi/prova finale (media):** 4,8 mesi;

Lavoro durante gli studi:

- **esperienze di lavoro:** 26,3% lavoratori-studenti, 31,6% lavoro a tempo pieno, 15,8% lavoro a tempo parziale, 10,5 lavoro occasionale, saltuario e stagionale;

Conoscenze linguistiche e informatiche:

- il 78,9% ha una conoscenza "*almeno buona*" dell'inglese scritto, il 68,4% ha una conoscenza "*almeno buona*" dell'inglese parlato, il 15,8% conoscenza "*almeno buona*" di altre lingue (francese e spagnolo);
- la conoscenza dei principali strumenti informatici variano tra una percentuale minima di 84,2% (realizzazione di siti Web) alla percentuale massima di 100% (linguaggi di programmazione);

Prospettive di studio:

- il 31,6% intende proseguire gli studi (21,1% Laurea Magistrale, 10,5% master universitario);

Prospettive di lavoro:

- **aree aziendali di preferenza (prime 3):** 68,4% sistemi informativi, EDP, 63,2% ricerca e sviluppo, 47,4% produzione;

Opinione complessiva dei laureati (dati Almalaurea 2015, classe Laurea L-31):

Numero di laureati 24, 22 questionari compilati

Anagrafico

- **età media alla laurea:** 24,8;
- **residenza:** 87,5% stessa provincia della sede degli studi, 12,5% altra provincia della stessa regione, 0% altra regione;

Studi secondari superiori

- **diploma:** 50,1% licei (4,2% classico, 41,7% scientifico, 4,2% linguistico); 45,8% tecnico, 4,2% professionale;
- **media voto di diploma:** 81,8;
- **provincia conseguimento diploma:** 91,7% stessa, 8,3% altra;

Riuscita negli studi universitari

- **precedenti esperienze universitarie:** 22,7 % non portate a termine;
- **motivazioni nella scelta del corso di laurea:** 68,2% fattori culturali e professionalizzanti, 22,7% fattori prevalentemente culturali, 4,5% fattori prevalentemente professionalizzanti;
- **età all'immatricolazione:** 87,5% regolare o 1 anno di ritardo, 12,5% 2 o più anni di ritardo;
- **punteggio medio degli esami (30 e lode corrisponde a 30):** 26,9;
- **voto medio di laurea (110 e lode corrisponde a 113):** 104,4;
- **regolarità negli studi:** 29,2% in corso, 33,3% 1° anno fuori corso, 16,7% 2° anno fuori corso, 12,5% 3° anno fuori corso, 8,3% 4° anno fuori corso;
- **durata media degli studi:** anni 4,6;
- **ritardo medio alla laurea:** anni 1,2;
- **indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso):** 0,39;

Condizioni di studio

- **alloggio a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi:** 77,3% più del 50% della durata degli studi, 22,7% meno del 50%;
- **frequenza corsi:** 81,8% più del 75% degli insegnamenti previsti, 18,2% tra il 50% e il 75%;
- **servizio borse di studio:** 45,5% hanno usufruito;
- **periodi all'estero:** 100% non hanno compiuto periodi all'estero;
- **tirocini/stage o lavoro riconosciuto dal corso di laurea:** 13,6% presso l'Università, 72,7% svolti dal CdS fuori dall'Università, 4,5% lavoro successivamente riconosciuto dal CdS;
- **mesi impiegati per la tesi/prova finale (media):** 4,9 mesi;

Lavoro durante gli studi:

- **esperienze di lavoro:** 4,5% lavoro a tempo pieno, 13,6% lavoro a tempo parziale, 45,5 lavoro occasionale, saltuario e stagionale;

Conoscenze linguistiche e informatiche:

- l'86,4% ha una conoscenza "almeno buona" dell'inglese scritto, il 68,2% ha una conoscenza "almeno buona" dell'inglese parlato, il 4,5% ha una conoscenza "almeno buona" di altre lingue (spagnolo);
- la conoscenza dei principali strumenti informatici variano tra una percentuale minima di 77,3% (realizzazione di siti Web) alla percentuale massima di 100% (linguaggi di programmazione);

Prospettive di studio:

- il 68,2% intende proseguire gli studi (59,1% Laurea Magistrale, 4,5% specializzazione post-laurea, 4,5% attività sostenuta da borsa o assegno di studio);
- il 31,8% non intende proseguire;

Prospettive di lavoro:

aree aziendali di preferenza (prime 3): 59,1% ricerca e sviluppo, 50% sistemi informativi, EDP, 27,3 % produzione;

Eventuali punti di criticità

Dalle statistiche riportate e come rilevato nella relazione di Riesame 2016, risulta una elevata attrattività del CdS in termini di studenti immatricolati puri ed una discreta attrattività in termini di studenti trasferiti in ingresso da altre sedi. Risulta, inoltre, un buon livello in uscita testimoniato sia dal voto medio di esami (26,9 per i laureati nella classe L-31, fonte AlmaLaurea), dal voto medio di laurea (104,4 per i laureati nella classe L-31, fonte AlmaLaurea), sia dal dato sull'occupazione dei laureati.

Un punto critico resta, comunque, l'elevato abbandono in particolare al termine del primo anno (anche se in linea con il dato dei CdS delle Università campane). La lunghezza del periodo medio per il conseguimento della laurea resta considerevole (10 anni per la classe di Laurea 26) sebbene in diminuzione per la classe di Laurea L-31 (4,6 anni).

Alcune azioni correttive da intraprendere possono essere la chiara indicazione, agli studenti potenziali, dell'impegno individuale richiesto e l'individuazione degli insegnamenti statisticamente più impegnativi e l'introduzione di forme diversificate di verifica (*HomeWork, prove intercorso*), ove non già utilizzate. Dovrebbero essere previste, inoltre, delle strutture di supporto per il recupero degli studenti fuori corso. Inoltre, potrebbe essere necessaria una successiva razionalizzazione dell'orario delle lezioni, per garantire un bilanciamento del carico medio giornaliero per gli studenti, favorendo momenti di approfondimento di gruppo. Un'ulteriore criticità deriva dalla poca internazionalizzazione del CdS in relazione ai periodi trascorsi all'estero (0% per la classe di Laurea L-31).

D'altra parte, l'attuale stato di occupazione e di soddisfazione degli studenti laureati, anche per quanto riguarda i tirocini, rappresenta un punto di forza del CdS e il numero di laureati per anno è in crescita. Il rapporto tra laureati e immatricolati, comunque, dovrebbe essere incrementato e ha cause strutturali derivanti da vari fattori (e.g., attività lavorative anche saltuarie). In questo caso dovrebbero essere previste delle pianificazioni e agevolazioni, che in parte sono state già adottate dal CdS, per gli studenti con attività lavorative.

Inoltre, analizzando gli obiettivi proposti nella relazione di Riesame del 2016 è possibile segnalare l'adozione, da parte del CdS, delle seguenti azioni:

- **obiettivo 1:** Orientamento in ingresso attraverso l'iniziativa open day
 - *diverse date sono state fissate durante l'anno per sostenere l'iniziativa*
- **obiettivo 2:** Individuazione degli insegnamenti statisticamente più impegnativi e introduzione di forme diversificate di verifica
 - *alcuni corsi tra cui quelli elencati nel rapporto del Riesame 2016 hanno adottato diverse forme di verifica*
- **obiettivo 3:** Continuare con l'implementazione di forme collettive di ricevimento studenti, con redazione di Faq e/o altre forme cooperative (forum, wiki, ...) di didattica

- *diversi corsi usano la piattaforma e-Learning proponendo Faq e Forum per tutti gli studenti iscritti al corso*
- **obiettivo 4:** Razionalizzazione dell'orario delle lezioni
 - *si è cercato di identificare una fascia oraria per una pausa pranzo e spostare i ricevimenti studenti in ore pomeridiane*

Corso di Laurea in Scienze Biologiche - Classe L-13

Nell'anno accademico 2015-16, il numero complessivo di studenti iscritti al corso di laurea è risultato essere di 618. Il numero di immatricolati puri al primo anno è stato di 134, mentre il numero complessivo di studenti in corso al primo anno è stato di 140 (93,3% della coorte prevista di 150 studenti). Il numero di iscritti al secondo anno è stato di 98 (con un tasso di abbandono tra primo e secondo anno del 31%, inferiore al 35% dell'anno precedente); gli iscritti al terzo anno di corso sono 117. Pertanto, gli studenti iscritti fuori corso sono 260% (42%) e costituiscono in gran parte il residuo della coorte di 751 studenti immatricolatisi nell'anno accademico 2010-11, quando non furono effettuati test di selezione per l'accesso. La percentuale di abbandoni è diminuita negli anni grazie ad una migliore fidelizzazione degli studenti ed a misure di selezione all'accesso. Tuttavia, la percentuale di abbandoni dovrebbe ancora diminuire, anche se è inferiore alla media nazionale dei CdL in Scienze Biologiche, che comunque soffrono naturalmente di alti tassi di trasferimento per lo più verso CdL di area sanitaria. Quanto agli studenti fuori corso, è da prevedere una loro sensibile riduzione una volta smaltita la grande coorte anomala dell'a.a. 2010-11. Il 100% dei nuovi immatricolati proviene dalla regione Campania. Il Corso di Laurea è caratterizzato da una popolazione di genere soprattutto femminile. Come negli anni precedenti, la più comune scuola superiore di provenienza dei nuovi immatricolati risultata essere il liceo scientifico (54%), a seguire il liceo classico (13%), il liceo socio-psico-pedagogico (8%) e il liceo linguistico (7%). Come nell'anno precedente 59% degli studenti in ingresso ha voti di diploma di fascia media (tra 70 e 89) ed il 19% di fascia alta (tra 90 e 100), con un incremento di studenti che hanno ottenuto il massimo dei voti (5%). Dei 112 studenti laureatisi nel 2015, il 40% ha terminato gli studi nei tre anni ed il 54.5% in quattro anni, con un notevole miglioramento dei tempi di percorso. Quanto ai voti di laurea conseguiti, il 20% ha ottenuto votazioni inferiori o uguali a 90/110, la percentuale più elevata tra 91/110 e 99/110, il 6% ha ottenuto il massimo dei voti. Il 100% degli studenti effettuano il tirocinio obbligatorio presso strutture (enti o aziende) esterne all'Ateneo per un primo contatto col mondo del lavoro.

Il numero degli studenti immatricolati nel 2015-2016 è stato di 134, mentre il numero complessivo di studenti in corso al primo anno è stato di 140 (93,3% della coorte prevista di 150 studenti). Il numero di iscritti al secondo anno è stato di 98 (con un tasso di abbandono tra primo e secondo anno del 31%, inferiore al 35% dell'anno precedente); gli iscritti al terzo anno di corso sono 117. La rinuncia agli studi di alcuni studenti al corso di Laurea in Scienze Biologiche è presumibilmente dettata dalla scelta di frequentare altre Facoltà a numero chiuso come Medicina e Chirurgia e Scienze Infermieristiche. Pertanto, gli studenti iscritti fuori corso sono 260% (42%) e costituiscono in gran parte il residuo della coorte di 751 studenti immatricolatisi nell'anno accademico 2010-11, quando non furono effettuati test di selezione per l'accesso. Il numero degli studenti al II anno (iscritti al 2014-2015) che hanno abbandonato e che hanno maturato un numero di CFU=>12 è pari a 82, invece con CFU=> 40 è di 18 studenti.

Corso di Laurea in Scienze Nautiche ed Aeronautiche - Classe L-28

Il Corso di Laurea Triennale in Scienze Nautiche ed Aeronautiche presenta un numero di immatricolati che nell'ultimo triennio oscilla tra 104 e 130. La percentuale di studenti fuori sede che si iscrivono varia tra il 20% e il 26% ed è spiegata dall'unicità del corso a livello nazionale. Nell'ultimo triennio è diminuita la popolazione scolastica proveniente dai licei (dal 60% al 44%).

Il voto medio di esame dell'ultimo triennio è circa 23.29 e mostra nell'ultimo anno un leggero aumento (23.77) anche se la qualità di ingresso, in quest'ultimo anno, mostra un peggioramento.

Per quanto riguarda i tempi di conseguimento della laurea il numero di anni impiegato è stato in media 3,7 con il 57.8% dei laureati senza ritardo.

I tirocini aziendali portati a termine nell'ultimo triennio oscillano tra 39 e 58 e sebbene il campione disponibile sia limitato le schede di valutazione delle aziende e degli enti presso cui vengono svolti i tirocini rivelano giudizi positivi nella totalità dei casi. Rispetto all'anno scorso le iniziative del CdS SNA, su suggerimento della Commissione Paritetica, sono state rivolte con successo all'aumentare il numero di aziende/enti disponibili ad accogliere tirocinanti.

L'analisi dei dati evidenzia, dunque, che il Corso di Laurea Triennale in SNA presenta sempre un'elevata attrattività nei confronti degli studenti provenienti da altre regioni, ed è caratterizzato da una buona percentuale di laureati senza ritardo e un buon livello in uscita degli studenti, testimoniato sia dal voto di laurea sia dal dato sull'occupazione dei laureati. Nonostante questi punti di forza, è presente ancora una bassa qualità degli studenti in ingresso, la cui causa è da imputare al trend negativo del livello degli immatricolati provenienti dalle scuole superiori che si evince dai dati nazionali. Tale diminuzione è più marcata negli istituti tecnico/professionali che rappresentano il bacino di utenza principale dal quale il corso di laurea in Scienze Nautiche ed Aeronautiche attinge più studenti. Si nota invece una leggera diminuzione nella percentuale degli abbandoni al termine del primo anno.

Corso di Laurea Magistrale in Informatica Applicata - Classe LM18

Il Corso di Laurea Magistrale in Informatica Applicata è caratterizzato da un numero medio di immatricolati pari a 12, tuttavia si nota un incremento nel tempo: 10, 12 e 15, rispettivamente per gli a.a. 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016. Per quel che riguarda la provenienza geografica, il 97% proviene dalla Regione Campania. Il 54% degli studenti si iscrive al CdS di Informatica Applicata dopo essersi laureato alla triennale con un voto maggiore o uguale a 105/110. Tra gli iscritti al I anno nell'anno accademico 2015/2016, il 73% ha superato un numero di crediti superiore ai 12 CFU di competenza dello stesso anno accademico. Lo scorso anno tale percentuale era pari al 23%. I voti di esame registrano una media di 28/30. La percentuale di abbandoni durante l'a.a 2014/15 è del 41,7%. Sebbene sia un indicatore derivato da un numero di studenti basso, la Commissione segnala l'indicatore di abbandoni al Riesame consigliando di continuare a svolgere azioni dedicate.

Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie della Navigazione - Classe LM72

Il CdS è caratterizzato da un numero medio di immatricolati pari a 29 (30, 26, 31 rispettivamente negli anni accademici 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016). La percentuale di studenti fuori sede che si iscrivono al CdS in STN si mantiene abbastanza elevata. Nell'ultimo anno accademico circa il 40% degli studenti proviene da fuori regione.

La percentuale di abbandoni nell'ultimo anno accademico è pari al 15,4% (22 studenti su 26 iscritti nel 2014/2015 hanno rinnovato l'iscrizione per l'anno successivo). Tale percentuale è in linea con i dati dello scorso anno (25 su 30 hanno rinnovato, percentuale abbandoni 16,7%) La percentuale degli studenti fuori corso è pari al 30%. Tale valore è in linea con le percentuali degli anni precedenti (34% di abbandoni nel 2013/2014).

Tra gli iscritti al I anno nell'anno accademico 2015/2016, il 71% ha superato un numero di crediti superiore ai 12 CFU di competenza dello stesso anno accademico. Lo scorso anno tale percentuale era pari al 58%.

Dai risultati dell'Indagine condotta dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, 2016 è possibile evidenziare alcuni dati relativi al percorso di studi e il percorso post-laurea. Si sottolinea che il campione fornito da Alma Laurea è molto limitato (15 intervistati).

Il voto medio di esame durante il corso di studi è superiore al 28 (27 lo scorso a.a). Per quanto riguarda i tempi di conseguimento della laurea, circa il 80% (57% lo scorso a.a) degli studenti si laurea in corso, con un voto medio di Laurea di circa 104,9/110 (107/110 lo scorso a.a). La durata media degli studi è di 3,6 (3,3 anni). Il 100% (87,5%) degli studenti ha svolto tirocini/stage riconosciuti dal CdS.

Relativamente al percorso post-laurea, dai dati in possesso si evince che circa il 60% (40%) degli studenti intervistati hanno trovato occupazione. Il tempo medio di ingresso nel mercato del lavoro è di circa 5,3 (4,8) mesi. Il buon dato sull'occupazione dei laureati magistrali testimonia l'efficacia dell'organizzazione del corso di studi. Tale dato è da imputare anche all'unicità nazionale della laurea e quindi all'elevata specificità della preparazione degli studenti. Non è da sottovalutare il fatto che alcuni studenti della laurea magistrale hanno scelto di approfondire le tematiche affrontate durante il percorso di studi magistrale continuando la propria formazione partecipando a corsi di dottorato di ricerca.

In conclusione, si evidenzia che, come per lo scorso anno accademico, il CdS in STN presenta un'elevata attrattività nei confronti degli studenti provenienti da altre regioni, ed è, inoltre, caratterizzato da un buon livello in uscita degli studenti e da una provata facilità nel trovare occupazione, come testimoniano i dati sul voto medio di laurea e sui tempi per la prima occupazione post-laurea. La Commissione segnala al Riesame l'indicatore relativo agli abbandoni e propone al Riesame di prendere in considerazione eventuali azioni.

d. Ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari dei Corsi di Studio e dei servizi di Ateneo.

Corso di Laurea in Informatica - Classe L-31

Tra le problematiche evidenziate dalla commissione Paritetica nel 2015, è possibile annoverare le seguenti iniziative da parte del CdS:

- pianificare e pubblicare in maniera definitiva, per tutti i corsi, le date di esame sul sito di riferimento del CdS
 - *le date degli esami sono state pianificate annualmente e pubblicate sul sito di riferimento del CdS*
- diversificare, per alcuni corsi, i giorni per le lezioni di teoria e di laboratorio
 - *per la maggioranza dei corsi è stata adottata la diversificazione (ad esempio Programmazione 1 e Laboratorio di Programmazione 1, Programmazione 2 e Laboratorio di Programmazione 2)*
- definire, per gli esami che propongono una prova intercorso, all'inizio del corso, la modalità di accesso alle prove intercorso
 - *diverse iniziative sono state intraprese dal CdS per migliorare la situazione. In particolare, tutte le informazioni e comunicazioni dei corsi sono inserite sul sito di riferimento del CdS*
- prevedere, per alcuni insegnamenti, un maggiore supporto per la realizzazione di elaborati di esame (e.g., homework, progetti);
 - *diverse iniziative sono state intraprese dal CdS per migliorare la fruizione dei singoli insegnamenti. In particolare, l'adozione del tutor di laboratorio è stata estesa a tutti i corsi di Laboratorio*
- aumentare il numero di corsi fruibili anche in modalità e-Learning
 - *diverse iniziative sono state intraprese dal CdS e dall'Ateneo per aumentare il numero di corsi fruibili anche in modalità e-Learning*
- allestimento di ulteriore spazio comune per lo studio e per le esercitazioni pratiche di laboratorio
 - *il CdS ha recepito la richiesta e intende chiedere all'Ateneo l'adozione di iniziative a riguardo. Alcuni laboratori di ricerca, comunque, hanno consentito l'accesso agli studenti per le attività di specifici corsi (ad esempio, Laboratori: CVPR Lab, Modellistica Numerica e Calcolo Parallelo; Corsi: Elaborazioni delle Immagini, Calcolo numerico)*

Attraverso il contatto diretto con lo staff del CdS, il forum degli studenti, le dichiarazioni dei rappresentanti degli studenti in CdS, la componente studentesca della commissione Paritetica e le criticità evidenziate nella relazione della commissione Paritetica del 2015, ulteriori interventi potrebbero essere:

Interventi del CdS

- continuare la fase di razionalizzazione degli orari di ricevimento, poiché, per alcuni corsi sono state evidenziate delle difficoltà nel raggiungere il docente;
- continuare la fase di razionalizzazione degli orari delle lezioni poiché per alcuni corsi sono state evidenziate delle difficoltà a seguire negli orari pomeridiani;
- prevedere, per ogni insegnamento, già all'inizio del corso, un programma definitivo degli argomenti affrontati, proporre elaborati di esame conformi agli argomenti trattati e definire la tempistica esatta per l'assegnazione dei progetti per la prova di esame;
- fornire, dove necessario, più conoscenze di base per gli studenti dei primi anni;
- intraprendere iniziative per aumentare l'internazionalizzazione degli studenti (e.g., Erasmus);
- continuare con l'attività degli incontri *open day*;
- intraprendere iniziative per facilitare l'iscrizione alla Laurea Magistrale.

Interventi di Ateneo

- continuare l'adeguamento delle aule didattiche, delle postazioni informatiche e garantire un maggior numero di aule studio;
- aumentare il numero delle ore di apertura della biblioteca e se possibile prevedere l'apertura anche di Venerdì;
- prevedere maggiori aperture settimanali della segreteria studenti.

Corso di Laurea in Scienze Biologiche - Classe L-13

La Commissione ha valutato positivamente che, da quest'anno accademico come auspicato si sia concretizzato il corso di Laurea Magistrale, con anche ancora attenzione alla possibilità sia stata posta nel proporre agli studenti insegnamenti a scelta che consentano l'iscrizione ad altri corsi di Laurea Magistrale di altri Atenei, soprattutto campani, evitando un oneroso recupero di debiti formativi. Per quanto analizzato, punti di forza del CdL sono sia la reperibilità e la disponibilità dei docenti a seguire i percorsi formativi degli studenti, sia il buon assetto logistico della sede e l'adeguatezza delle aule (57%, dato che deve tener conto del 48% delle non-risposte). La Commissione rileva che deve essere prestata maggiore attenzione alla definizione del calendario di esami e degli appuntamenti didattici (ad es. prove intercorso -dato questo migliorato- , esercitazioni di laboratorio, escursioni didattiche ecc.), da pianificare armoniosamente con adeguato anticipo per incrementare la possibilità di usufruirne da parte degli studenti.

In merito alle attività del CDS, è stato rilevato che sono state rafforzate le attività curriculari in direzione di una preparazione adatta alle caratteristiche ed alle esigenze richieste dal mercato del lavoro, articolato fra settore pubblico e privato; l'ampia e convinta partecipazione alle molteplici attività svolte dal CDS (convegni, eventi, job days, attività di orientamento) lascia pensare ad un buon livello di soddisfazione degli studenti. Il CdS in collaborazione con gli Uffici del Placement di Ateneo, si sta impegnando a rafforzare, non solo i rapporti con gli enti pubblici (tradizionalmente individuati come referenti privilegiati) ma anche i contatti con enti privati attivi nel settore, in risposta alle esigenze degli studenti che hanno formulato la richiesta di intensificare le attività di stage e tirocini.

Corso di Laurea in Scienze Nautiche ed Aeronautiche - Classe L-28

Le osservazioni/considerazioni degli studenti del corso di studi in SNA hanno evidenziato in larga maggioranza una buona soddisfazione sull'organizzazione didattica del corso a cui sono iscritti. Tuttavia sono state evidenziate ancora delle problematiche:

- Scarse informazioni riguardo alle modalità d'esame (in particolare sulla piattaforma) per gli studenti lavoratori che non possono partecipare in modo assiduo alle lezioni.
- Revisione del corso di Lingua Inglese, al fine di avere una conoscenza più adeguata dell'inglese tecnico necessaria ad affrontare lo studio di altri esami.
- Scarsa caratterizzazione per quanto riguarda gli ambiti, a causa della mancata presenza di corsi nell'offerta formativa mirati a specializzare lo studente in un determinato settore.
- Inserimento di forme di attività extracurricolari e/o pratiche ai fini di migliorare il proprio background scolastico superiore.
- Sulla ricognizione delle problematiche relativamente agli studenti iscritti al III anno di SNA, e quindi prossimi al conseguimento del titolo triennale, è emersa una insoddisfazione circa la strutturazione del CdS in STN a causa della natura poco caratterizzante negli ambiti proposti.

Tali aspetti sono già stati evidenziati, insieme ad altri, lo scorso anno. La Commissione aveva invitato il CdS a discutere delle problematiche al fine di valutarne le possibili azioni correttive e/o risolutive. A valle di ciò, il Riesame aveva intrapreso delle azioni correttive per risolvere le criticità ed alcune criticità sono state superate, purtroppo altre permangono. La Commissione invita, pertanto, il Riesame ad insistere con le azioni correttive intraprese, fornendo agli studenti una più completa e incisiva informazione sulla struttura del CdS, in modo da renderli maggiormente edotti sulla storia, le motivazioni e le positive peculiarità del CdS stesso.

Corso di Laurea Magistrale in Informatica Applicata - Classe LM18

Dall'esame dei dati disponibili emerge che gli studenti hanno mostrato in larga maggioranza (> del 90%) un'elevata soddisfazione sull'organizzazione didattica del CdS in Informatica Applicata. Si sottolinea l'apprezzamento dei docenti da parte degli studenti, in particolare ne è apprezzata la disponibilità, la chiarezza, la puntualità, la coerenza e le motivazioni trasmesse. Il materiale didattico viene ritenuto adeguato allo studio delle materie ed è messo a disposizione degli studenti in modo ottimale o direttamente dai docenti o comunque facilmente reperibile su piattaforma e-learning.

Percentuali leggermente inferiori, ma comunque comprese tra 80% e 85%, riguardano le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) e l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti relativamente ai crediti assegnati. Mentre nel primo caso si tratta comunque di una percentuale del livello di soddisfazione in netta crescita rispetto all precedente a.a. (si è passati dal 72% al 84%) testimoniando l'efficacia delle azioni intraprese dal Riesame, il calo di soddisfazione del secondo punto andrebbe monitorato.

Un discreto numero di studenti suggerisce di fornire più conoscenze di base ed ottimizzare i programmi dei corsi in modo da eliminare la sovrapposizione di argomenti trattati in più insegnamenti.

Relativamente alle problematiche/osservazioni/considerazioni riportate nella precedente relazione della Commissione Paritetica, gli studenti si ritengono soddisfatti dei risultati raggiunti grazie alle azioni correttive individuate dal Riesame e messe in atto adeguatamente.

Relativamente all'adeguatezza del materiale didattico di cui si lamentava la disponibilità online le azioni correttive continuano a far registrare una continua crescita della percentuale degli studenti soddisfatti: 80% nel 2013/14, 88% nel 2014/15, 89% nel 2015/16.

Per quanto riguarda il grado di soddisfazione relativo alla motivazione fornita dai docenti agli studenti, punto su cui era stata evidenziata una criticità in passato, sebbene resti elevato presenta un leggero calo, dal 100% dello scorso a.a. al 92% del 2015/16. La diminuzione nella percentuale di soddisfazione da parte degli studenti potrebbe senz'altro essere semplicemente frutto di una fluttuazione statistica, tuttavia si esorta la commissione di Riesame a proseguire con le attività correttive e a monitorare questo punto.

Si riportano di seguito un paio di osservazioni degli studenti e si invita il Riesame a prenderle in considerazione:

- 1) si chiede, per gli esami che prevedono lo svolgimento di un progetto pratico o di una tesina finale, che i temi per progetti e tesine siano resi disponibili a inizio corso o entro un mese dall'inizio del corso.
- 2) si chiede di potenziare gli orari di apertura della biblioteca così da permettere agli studenti di frequentarla con regolarità.

Infine, si esorta la Commissione di Riesame a proseguire con le azioni correttive mirate ad aumentare il numero di immatricolazioni e a contenere il numero di abbandoni.

Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie della Navigazione - Classe LM72

Dall'esame dei dati disponibili emerge che gli studenti hanno mostrato in larga maggioranza una decisa soddisfazione sull'organizzazione didattica del CdS in STN. Si evincono note positive riguardanti la disponibilità dei docenti per spiegazioni ed approfondimenti e riguardo al materiale didattico, fornito dai docenti e/o facilmente reperibile.

Dalle opinioni raccolte, gli studenti richiedono che venga incrementata la possibilità di approfondire gli argomenti trattati nei corsi, attraverso visite in enti o aziende e/o mediante esperienze in laboratorio, laddove previsto. Dall'analisi dei dati raccolti, vi è, infatti, un alto numero di studenti che preferirebbero aumentare il supporto all'attività didattica, adottando, ad esempio, le soluzioni precedentemente elencate.

Sono state evidenziate dagli studenti alcune criticità, direttamente connesse alla propria esperienza, relative all'organizzazione degli esami e ai tirocini.

In particolare le criticità riguardano alcuni aspetti già evidenziati nella Relazione dello Scorso Anno Accademico:

1. Alcune incongruenze tra il Corso di Studi Magistrale e Triennale

A causa della modifica del piano di studi triennale gli studenti che hanno scelto un determinato indirizzo nel precedente corso di laurea Triennale, tramite gli insegnamenti a scelta, possono trovare dei corsi obbligatori nel corso di Laurea Magistrale nei quali vengono approfonditi concetti già affrontati in insegnamenti non obbligatori nel corso triennale. Si sottolinea che questo problema sta andando a naturale esaurimento con il trascorrere del tempo.

2. Insoddisfazione circa la strutturazione del CdS in STN e sul suo essere o meno caratterizzante negli ambiti affrontati.

Gli studenti lamentano, ancora in alcuni casi, la presenza di insegnamenti specifici, di ambiti diversi ma obbligatori, all'interno del piano di studi stesso, costringendolo a sostenere esami lontani dall'ambito scelto allontanandosi dal piano di studi che vorrebbe costruire. Si sottolinea che tale criticità è dovuta al riadattamento dei piani di studi alle nuove regole imposte negli ultimi anni da parte del Ministero.

3. Tempistiche attivazione tirocini

A causa delle procedure burocratiche a cui gli studenti vanno incontro, nel caso di attivazione con nuove aziende, in molti casi, i tempi di attivazione sono incompatibili con la durata degli studi.

Tali aspetti, come detto prima, erano già stati evidenziati, insieme ad altri, lo scorso anno. La Commissione aveva invitato il Riesame a discutere delle problematiche al fine di valutarne le possibili azioni correttive e/o risolutive. A valle di ciò, il Riesame aveva intrapreso delle azioni correttive per risolvere le criticità. Si evince che alcune criticità sono state superate ma alcune rimangono: la strada intrapresa dal Riesame sembra essere valida. La Commissione invita, pertanto, il Riesame ad insistere con le azioni correttive intraprese, fornendo agli studenti una più completa e incisiva informazione sulla struttura del CdS, in modo da renderli maggiormente edotti sulla storia, le motivazioni e le positive peculiarità del CdS stesso e fornendo una più adeguata informazione circa i tempi necessari per attivare il tirocinio, e in particolar modo per attivare nuove convenzioni.

CONCLUSIONI

Dall'analisi dei risultati delle rilevazioni si può trarre un giudizio complessivamente positivo sull'andamento generale di tutti i Corsi di Studio. Gli studenti hanno mostrato in larga maggioranza una decisa soddisfazione sull'organizzazione didattica dei Corsi di Laurea del Dipartimento. Alcuni dei Corsi di Studio presentano un'elevata attrattività nei confronti degli studenti provenienti da altre regioni. Inoltre, i Corsi di Studio sono caratterizzati da un buon livello di preparazione degli studenti in uscita e da una provata facilità nel trovare occupazione.

Quasi tutte le criticità sollevate con la precedente relazione sono state affrontate e in gran parte risolte con azioni dedicate. Per alcune invece la strategia correttiva è avviata, ma non ancora conclusa.

Una criticità ancora da tenere in forte considerazione è:

- La significativa carenza di infrastrutture e attrezzature dedicate alle attività pratiche e sperimentali. In effetti, la moderna sede del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, che offre ottimi spazi per aule, zone studio, biblioteca e uffici, è ancora in fase di completamento per ciò che riguarda i laboratori.

Si conclude la relazione ponendo l'accento sull'importanza della compilazione dei questionari, fondamentale per una corretta e puntuale analisi dell'andamento generale della didattica, ma anche come via efficace di monitoraggio e conseguente implementazione di azioni migliorative. Per questa ragione i membri della commissione ribadiscono l'importanza di pianificare azioni da parte dei docenti volte ad incoraggiare gli studenti alla corretta e seria compilazione dei questionari. Dovrebbero essere previste occasioni di approfondimento con gli studenti che mettano in risalto l'importanza del loro ruolo nel processo valutativo e pongano l'accento sulla criticità della compilazione dei questionari.

29 dicembre 2016

per la Commissione Paritetica

Il Presidente

Alessandra Rotundi
